Подвальный Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.02.25 16:50:48 +03'00'

Основные критерии оценки открытого вопроса (эссе) в рамках вступительных испытаний

по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, магистерская программа «Государственная политика и местное самоуправление»

по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», магистерская программа «Юрист в государственном и муниципальном управлении»

Основными **критериями оценки** эссе являются:

1. Соответствие содержания открытого вопроса (эссе) заявленной теме;
2. Наличие в работе точки зрения автора;
3. Грамотный анализ проблемы;
4. Обладание теоретическими и нормативно-правовыми знаниями по теме, владение терминологией;
5. Связное, логичное и последовательное изложение материала;
6. Обоснованность выводов;
7. Уникальность.
8. Грамотность.

1. Соответствие содержания открытого вопроса (эссе) заявленной теме. Это важный критерий, который требует от автора глубокого понимания выбранной темы. Он должен отделять главное от второстепенного. Необходимо не только грамотно выдвинуть тезис, но и последовательно аргументировать его, не отходя от контекста.

Оценивается, насколько полно и глубоко автор осветил заявленную тему. Важно, чтобы тема была не только затронута, но и раскрыта с разных сторон, с учётом аналитического подхода.

2. Наличие в работе точки зрения автора. Этот критерий требует от автора собственных рассуждений, наличие ярко выраженной позиции, оригинальности и глубины мышления, а также выявления широких взаимосвязей и рефлексии по поводу собственной методологии.

3. Грамотный анализ проблемы. Данный критерий требует грамотную аргументацию. Все тезисы должны быть аргументированы и подкреплены отсылками к конкретным фактам, ситуациям. Важно провести теоретическое рассуждение с применением понятий в рамках изучаемого предмета или выбранной темы.

Оценивается наличие убедительных доказательств, примеров и логических доводов для поддержания утверждений автора. Важно, чтобы все мысли были подкреплены фактами или аргументами.

4. Обладание теоретическими и нормативно-правовыми знаниями по теме, владение терминологией. Этот критерий требует правильное использование терминологии. Все понятия должны рассматриваться четко и полно. Они должны строго соответствовать теме. Это показывает, насколько автор разобрался в проблеме, разобрал теорию и сформулировал термины, относящиеся к теме.

Текст должен быть понятным и легко воспринимаемым для читающего. Это предполагает использование ясных формулировок, избегание двусмысленности и излишней сложности.

Кроме того, целесообразно обозначить нормативно-правовую базу (как минимум один нормативно-правовой документ/акт), которая регулирует тот процесс или объект, про который вы пишете. Если у автора открытого вопроса (эссе) имеются знания практического опыта на примере конкретно субъекта Российской Федерации или конкретного

муниципального образования в рамках поставленного вопроса, то это является также положительным моментом и подтверждает знания в данной предметной области.

5. Связное, логичное и последовательное изложение материала[1]. Несмотря на свободную композицию открытого вопроса (эссе), он/оно должно быть структурированным и последовательным, а также логически выстроенным.

6. Обоснованность выводов. Все сделанные выводы должны быть обоснованы и аргументированы. В выводах должен быть подведен итог найденных решений, данных оценок. Они должны полностью соответствовать содержанию основной части работы.

7. Уникальность. Важный критерий оценки открытого вопроса (эссе), который заслуживает особого внимания. Данный вид работы — это самостоятельная деятельность автора, которая основывается на его собственных мыслях, мнении и впечатлениях.

Открытый вопрос (эссе) — это форма, где особенно ценится индивидуальное мнение автора, его уникальный взгляд на поставленный вопрос или проблему. Однако, его мнение не должно быть надуманным, и оно не должно искажать реальный факты. Мнение автора должно быть взвешенным и адекватным. Оценивается, насколько автор проявил креативность и самостоятельность в мышлении на данный вопрос или проблему. Однако, креативность не должна быть надуманной и содержать ложные доводы и факты. Кроме того, креативность не всегда применима в рамках открытого вопроса (эссе).

8. Грамотность. Как и в любой другой работе, в открытом вопросе (эссе) не должно быть орфографических и пунктуационных ошибок. Старайтесь избегать элементов разговорной речи, используйте слова и обороты, характерные для публицистического и научного стилей. Автор должен демонстрировать грамотное владение языком и умение выразительно и чётко излагать свои мысли.

Основные ошибки при написании открытого вопроса (эссе)

Недостаточная аргументация. Одна из самых распространенных ошибок при написании открытого вопроса (эссе) — недостаточная аргументация. Каждый тезис необходимо подкреплять аргументом, примером. В противном случае эссе не только потеряет логическую структуру, но вовсе станет бессмысленным.

Пространственные отступления. Избыточное количество терминов и тезисов может отвести автора от основной темы, проблемы. Необходимо отделять главное от второстепенного, а также следить за контекстом повествования.

Перегруженные предложения. Длинные предложения, обилие деепричастных оборотов и фразеологизмов усложняют восприятие информации и рассеивают внимание. Старайтесь разделять большие, перегруженные фразы на мелкие. Открытый вопрос (эссе) — сочинение небольшого объема, но не более 4000 символов с пробелами[2].

Долгие вступления. Долгие вступления рассеивают внимание читателя. Чем меньше бессмысленных фраз, тем лучше. Старайтесь сразу же обозначить проблему.

Отсутствие достаточного уровня знаний по теоретическим и нормативно-правовым аспектам. Не корректные формулировки. Устаревшая теоретическая и нормативно-правовая информация. Не знание нормативно-правовых документов.

Обрывистость повествования. Отсутствие пояснения для читающего. Слишком короткие тезисы и предложения, что не дают возможность проследить мысль автора.

---

[1] В открытом вопросе (эссе) не должно быть скачков с одного вопроса на другой, оборванных мыслей, пространственных отступлений или путаницы в основных элементах работы.

[2] Ответ на открытый вопрос рекомендуется написать не менее 4-5 предложений.

Авторы-составители:

Шахворостов Г.И. – заведующий кафедрой государственного и муниципального управления, кандидат технических наук, доцент.

Сорокина Ю.В. – заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин, доктор юридических наук, профессор

РАССМОТРЕНЫ И РЕКОМЕНДОВАНЫ для использования в учебном процессе кафедрой государственного и муниципального управления, Протокол от «26» января 2026 г. № 6

РАССМОТРЕНЫ И РЕКОМЕНДОВАНЫ для использования в учебном процессе кафедрой государственно-правовых дисциплин, Протокол от «26» января 2026 г. № 6